

Калибровка метода многоклассовой классификации один-против-всех для бустинга

Вејсневец А. П. Соболев А. А. Вејсневец В. П.

Москва, МГУ им. Ломоносова, лаборатория машинной графики и
мультимедиа
avezhnevets@graphics.cs.msu.ru, neusobol@yandex.ru,
dmoroz@graphics.cs.msu.ru

В данной статье рассматривается задача многоклассовой классификации; показывается, что классический метод один против всех может быть существенно улучшен с помощью метода шкалирования Платта выходов бинарных классификаторов [1] [2].

Введение

Для сведения задачи классификации со многими классами к бинарной существует множество способов. Самый простой из них – один-против-всех [?]. Для бинарных классификаторов основанных на методе опорных векторов было показано , что [?] такой простой метод, при регуляризации бинарных классификаторов, не уступает многим более сложным и вычислительно трудным методам основанным на самокорректирующихся кодах [3]. В данной статье, показывается, что метод один-против-всех так же очень эффективен и в случае использования в качестве бинарных классификаторов комитетов деревьев решений построенных бустингом и откалиброванных алгоритмом Платта.

Описание подхода

Основная идея заключается в использовании независимого шкалирования выходов бинарных классификаторов методом Платта [1] для их лучшей согласованности, что повышает качество работы алгоритма. Пусть $f_c(x) : X \rightarrow R$ - бинарный классификатор настроенный на распознавание класса $c \in Y = [1, \dots, C]$. Предполагается что бинарный классификатор возвращает *уверенность* в том, что прецедент принадлежит классу c (например, возвращаемое значение может быть отступом от разделяющей поверхности). Тогда многоклассовый классификатор по классическому методу один-против-всех строится как:

$$F(x) = \arg \max_{c \in Y} f_c(x). \quad (1)$$

В классическом методе не предполагается никакой калибровки выходов бинарных классификаторов. Оценим апостериорные вероятности следующим образом:

$$P(c|x) \approx \tilde{P}(c|x) = \frac{1}{1 + \exp(A \cdot f_c(x) + B)} \quad (2)$$

Где параметры A и B оцениваются алгоритмом Платта. Будем строить финальный классификатор следующим образом:

$$F(x) = \arg \max_{c \in Y} \tilde{P}(c|x). \quad (3)$$

В результате получатся более согласованные бинарные классификаторы, что ведет к уменьшению ошибки.

Эксперименты

Для сравнения были взяты три метода: один-против-всех, самокорректирующиеся коды (ECC) и один-против-всех со шкалированием Платта. В качестве бинарных классификаторов использовались деревья классификации глубины 3 усиленные бустингом. Ниже представлены графики зависимостей ошибки на контрольных данных (использовался скользящий контроль) от итераций алгоритмов (Рис. 1): для ECC — каждая последующая точка соответствует ошибке на длине кодовых слов, большей на единицу, а для один против всех — количество итераций бинарных классификаторов. Для самокорректирующихся кодов в качестве бинарных классификаторов использовались, комитеты из 40 деревьев построенных бустингом (количество комитетов определяется длиной кодового слова).

Заключение

Эксперименты показывают, что применение шкалирования Платта к алгоритму один-против-всех дает существенное уменьшение количества ошибок этого метода — на трех из пяти представленных выборках метод один против всех откалиброванный методом Платта, работает качественнее ECC.

Литература

- [1] *J. Platt Probabilistic outputs for support vector machines and comparison to regularized likelihood methods.* // Advances in Large Margin Classifiers, 1999. — pp. 61–74.
- [2] *R. Rifkin, A. Klautau. In Defense of One-Vs-All Classification.* // The Journal of Machine Learning Research, 2004. — pp. 101–141.
- [3] *A. Niculescu-Mizil and R. Caruana Predicting good probabilities with supervised learning.* // Proceedings of the 22nd international conference on Machine learning, 2005. — pp. 625–632
- [4] *Chun-Nan Hsu and Yu-Shi Lin Boosting Multiclass Learning with Repeating Codes* // Journal of Artificial Intelligence Research, 2006. — pp. 263–286.

Калибровка метода многоклассовой классификации один-против-всех для бустинга 3

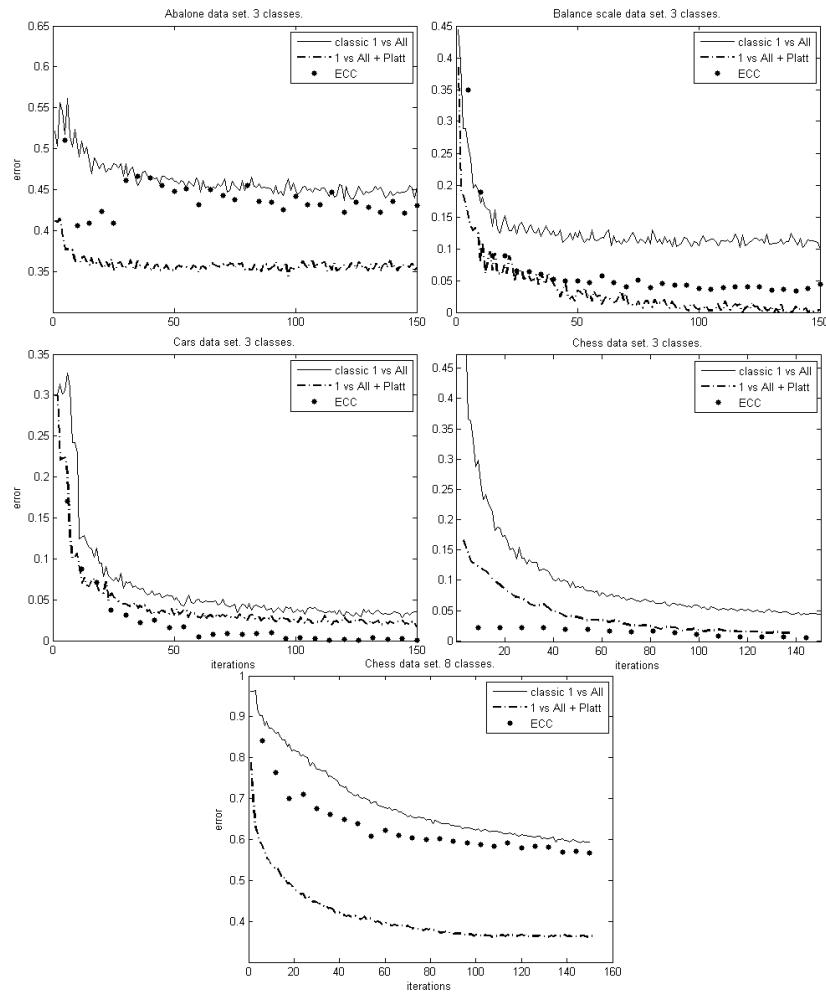


Рис. 1: Результаты экспериментов.