# Встраивание данных в плоскости Грея цифрового полутонового изображения

В. Горбачев, Л. Денисов, Е. Кайнарова, Е. Яковлева\*

Северо-Западный институт печати Санкт-Петербургского государственного университета технологии и дизайна,

Санкт-Петербург, Россия

\*Национальный минерально-сырьевой университет «Горный», Санкт-Петербург, Россия {Елена Кайнарова}helenkainarova@gmail.com

# Аннотация

Рассмотрена стеганографическая система, использующая плоскости Грея полутонового цифрового изображения, которые построены с помощью кодов Грея. Предложены алгоритмы встраивания и детектирования. Найдено, что данные, сокрытые в плоскостях Грея, испытывают при JPEG-сжатии меньшее разрушение, чем данные, встроенные в битовые плоскости.

Ключевые слова: стеганография, коды Грея, цифровое изображение, JPEG-сжатие.

# 1. ВВЕДЕНИЕ

Коды Грея хорошо известны в теории информации [1]. Построенные с их помощью плоскости для случая цифрового изображения позволяют выделить одно из его главных свойств - избыточность, что представляет интерес для современной стеганографии, которая занимается встраиванием цифровых данных.

Плоскости Грея получаются из битовых плоскостей и определяют представление изображения в пространственной области. Для пространственной области описано большое число методов встраивания цифровых данных или цифровых водяных знаков (ЦВЗ) [2], среди которых варианты LSB (Least Significant Bit), блочное и аддитивное встраивание, где используется битовое представление.

После встроены того как данные полученное стегоизображение часто сохраняют в каком-либо графическом формате для дальнейшего использования. Преобразование в графический формат, например, JPEG, который осуществляет сжатие с потерей, может разрушать ЦВЗ. Причина простая: встраивание основано на избыточности изображения, а избыточность удаляется сжатием с потерей. Простым решением служит выбор формата без потерь типа tiff или png. Однако JPEG очень широко используется на практике, поэтому в литературе уделяется большое внимание стеганографии устойчивой к JPEG-сжатию. Техника устойчивая к сжатию с потерями позволяет решать разные задачи, в число которых входит распознавание образов, повышение качества изображения (см., например, [3, 4]) и другие. Встраивание ЦВЗ в јрдфайл с последующим JPEG сжатием известно как J2J (JPEG-to-JPEG) преобразование [6]. Оно изучалось во многих работах, где представлены методы, предлагающие разнообразные компромиссы между уровнем сжатия и деградацией ЦВЗ.

Цель нашей работы – рассмотреть встраивание бинарного изображения в плоскости Грея с последующим JPEGсжатием. Методы встраивания в плоскости Грея, предложенные в [7] и развитые в [7, 8, 9], продемонстрировали их устойчивость к RS (Regular-Singular) анализу, атакам типа  $\chi^2$  и SPA (Sample Pair Analysis). Детекторы для обнаружения ЦВЗ, которые построенные на основе SPA, могут иметь высокую эффективность [10], однако их проектирование сильно усложняется при использовании битовых плоскостей, начиная со второй [11]. В нашей работе для встраивания выбрана четвертая плоскость Грея, детектор для которой авторам не известен. В отличие от приведенных работ, где рассматривались разнообразные атаки, мы интересовались устойчивостью к JPEG- сжатию. Как показали результаты численного эксперимента встраивание в плоскости Грея является более устойчивым к JPEG- сжатию, чем использование битовых плоскостей.

## 2. ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ПОЛУТОНОВОГО ИЗОБРАЖЕНИЯ С ПОМОЩЬЮ ПЛОСКОСТЕЙ ГРЕЯ

Коды Грея для пиксела с получаются из двоичного представления его яркости  $c = b_W b_{W-1} \dots, b_1$  с помощью соотношения  $g_W = g_W$  и  $g_V = b_V + b_{V+1}, V < W$ , где все  $b_{V}, g_{V} \in 0, 1.$  Здесь и далее все биты складываются по модулю два. Двоичные разряды  $b_{V}$  имеют вес  $2^{V-1}, V = 1, ..., W$ , где старший разряд W, для кодов Грея это не так, поскольку они относятся к системам счисления с неестественными весами. В полутоновом изображении совокупность одноименных двоичных разрядов  $b_{\nu}$ образует битовую плоскость, это бинарное изображение В<sub>V</sub>, где пиксел имеет два значения яркости. Аналогично совокупность кодов Грея  $g_V$  будем называть плоскостью Грея  $G_{\nu}$ , которая также является бинарным изображением. Любое полутоновое изображение можно представить с помощью плоскостей Грея.

Пусть C – это 8-битовое полутоновое изображение. Его представление через битовые плоскости имеет вид

$$C = \sum_{V=1}^{2^{V-1}} B_V$$
. Из определения кода Грея следует, что  
 $B_8 = G_8$ ,

$$B_T = G_8 + \dots + G_V + \dots + G_T,$$
(1)

где T < 8. Отсюда вытекает важное свойство, которое используется дальше. Так, согласно (1) модификация одной плоскости Грея, например,  $G_V$  приводит к модификации сразу нескольких битовых плоскостей  $B_1,...B_T,...B_V$ . В итоге представление 8-битового изображения имеет вид

$$C = \sum_{V=1}^{8} 2^{V-1} (G_8 + \dots + G_V)$$
<sup>(2)</sup>

### 3. АЛГОРИТМЫ ВСТРАИВАНИЯ И ДЕТЕКТИРОВАНИЯ

Будем рассматривать задачу встраивания бинарного изображения *М* в полутоновое, используя его плоскости Грея. Для этого возьмем простой алгоритм побитового сложения

$$G_V \rightarrow G_{VM} = G_V + M$$
,

который представляет собой вариант метода LSB в пространственной области. Заметим, если использовать младшие плоскости V, где бинарное изображение выглядит как шум, то  $G_V$  играет роль секретного ключа, который выбирается случайным.

В результате получается стегоизображение

$$S = 2^7 B_8 + \ldots + 2^{V-1} B_{VM} + \ldots + 2^0 B_{1M}, \qquad (3)$$

где  $B_{TM}, T = 1, ...V$  битовые плоскости со встроенным бинарным изображением M

$$B_{VM} = B_V + M$$
.

Отсюда следует, что встраивание в одну плоскость Грея  $G_{\nu}$  эквивалентно встраиванию в набор битовых плоскостей  $B_1,...B_{\nu}$ . Из этого свойства возникает две возможности детектирования, когда скрытое изображение извлекается либо из плоскости Грея, либо из битовой плоскости.

Будем рассматривать не слепое детектирование, где требуется исходное изображение C. Для этого случая скрытое изображение можно извлечь из плоскости Грея  $G_V$  путем побитового сложения  $M = G_{VM} + G_V$ . Пусть функция bitget(A, V), обозначение взято из MATLAB, вычисляет битовую плоскость V изображения A. Тогда, с учетом определения плоскости Грея, формула детектирования принимает вид

$$D_{1}: M = bitget(C, V) + bitget(C, V+1) + + bitget(S, V) + bitget(S, V+1)$$
(4)

где побитовая сумма bitget(C, V+1) + bitget(S, V+1) = 0, поскольку в плоскость V+1 ничего не встраивалось. Кроме этого есть вторая возможность детектирования. Так, можно взять одну из битовых плоскостей, поскольку  $M = B_T + B_{TM}$  тогда

$$D_2: M = bitget(C,T) + bitget(S,T)$$
(5)

где T = 1, 2...V.

Избыточность изображения позволяет модифицировать не одну, а несколько плоскостей. Это обстоятельство служит основой для слепого детектирования, когда исходное изображение не требуется. Схема следующая. В плоскость с номером V встраивается содержимое плоскости K вместе с M, а детектирование осуществляется из плоскостей K и V стего-изображения.

Для плоскостей Грея данная схема имеет следующий вид. Встраивание

$$G_V \rightarrow G_{VM} = G_K + M$$

детектирование

$$M = G_{VM} + G_K = bitget(S, V) + bitget(S, V+1) + + bitget(S, K) + bitget(S, K+1)$$
(6)

Если выбрать K = V + 1, то M = bitget(S, V) + bitget(S, V + 2). Приведенный вариант со слепым детектированием в отличие от не слепого, нельзя свести к эквивалентному встраиванию в битовые плоскости (3). Поэтому никаких двух путей детектирования типа (4) и (5) не возникает. Поясним на примере. Пусть V = 2, K = 3 и  $G_2 \rightarrow G_{2M} = G_3 + M$ . Запишем (2) в виде

$$C = Z + 2^{2}(Y + G_{3}) + 2^{1}(Y + G_{3} + G_{2}) + 2^{0}(Y + G_{3} + G_{2} + G_{1})$$

где  $Y = G_8 + \ldots G_4.$  Используя выражение для  $G_{2M}$ , вместо (2) найдем

$$S = Z + 2^{2}(Y + G_{3}) + 2^{1}(Y + M) + 2^{0}(Y + G_{1} + M).$$

Согласно (6), детектирование определяется выражением M = bitget(S, 2) + bitget(S, 4).

### 4. СЖАТИЕ С ПОТЕРЕЙ

Формат JPEG осуществляет сжатие с потерями, это сложный процесс, который будем описывать преобразованием

$$A \rightarrow A_q$$
,

где q = 1, 2, ... 100 – параметр качества. Он представляет собой вес, с которым используются матрицы квантования DCT (Discrete Cosine Transform) коэффициентов в формате JPEG. Большие значения q соответствуют высокому качеству и, соответственно, низкой степени сжатия.

Чтобы определить возможности плоскостей Грея для встраивания ЦВЗ, рассмотрим следующую схему, которая включает сжатие. Бинарное изображение M встраивается в битовую плоскость  $B_V$  и плоскость Грея  $G_V$  полутонового контейнера C. В результате получается два стегоизображения  $S_B$  и  $S_G$ , которые сжимаются вместе с контейнером

$$\begin{split} M, C \to S_B, S_G, \\ C, S_B, S_G \to C_q, S_{Bq}, S_{Gq}. \end{split}$$

Затем осуществляются разные варианты детектирования: слепое и не слепое,  $D_1$  и  $D_2$ . Сообразно встраиванию и детектированию будем рассматривать следующие четыре извлеченных ЦВЗ

 $M_{b}, M_{gb}, M_{g}, M_{gc},$  которые определены соотношениями

$$\begin{split} M_{b} &= bitget(C_{q},V) + bitget(S_{Bq},V), \\ M_{gb} &= bitget(C_{q},T) + bitget(S_{Gq},T), \\ M_{g} &= bitget(C_{q},V) + bitget(S_{Gq},V), \\ M_{gc} &= bitget(S,V) + bitget(S,V+2), \end{split}$$

где T = 1,...V. Здесь  $M_b$  получается при встраивании и извлечении из битовой плоскости при не слепом детектировании,  $M_{gb}$ ,  $M_g$  получаются при встраивании в плоскость Грея и извлечении из битовой плоскости и плоскости Грея при не слепом детектировании, наконец,  $M_{gc}$  получается при встраивании в плоскость Грея и слепом детектировании.

# 5. ЭКСПЕРИМЕНТ

Основная цель эксперимента сравнить встраивание в битовые плоскости и плоскости Грея и определить какой из путей детектирования изображения, скрытого в плоскости Грея, будет лучше.

Для этого мы рассчитывали меры искажения d(M, X)между исходным изображение M и извлеченными после сжатия  $X = M_b, M_{gb}, M_g, M_{gc}$ . В качестве мер были выбраны евклидово расстояние e(M, X), пиковое отношение сигнал шум PSNR(M, X) и относительная энтропия Q(M || X). Для двух матриц M и X эти величины определяются следующим образом

$$e(M, X) = \sqrt{(1/Z) \sum_{m,n} (M_{mn} - X_{mn})^{2}},$$
  

$$PSNR(M, X) = 20 \log_{10} \max |M_{mn}| / e(M, X),$$
  

$$Q(M ||X) = \sum_{j} p_{M}[j] (\log_{2} p_{M}[j] - \log_{2} p_{X}[j]), \quad (7)$$

где Z число элементов,  $p_M[j]$ ,  $p_X[j]$  гистограммы яркости M и X. Смысл этих величин хорошо известен. Чем меньше евклидово расстояние и соответственно больше PSNR, тем изображения «ближе» друг к другу. Считается, что значение PSNR от 20 до 40 децибел соответствует приемлемому визуальному качеству [11]. Относительная энтропия характеризует различие гистограмм, чем она меньше, тем меньше различаются гистограммы.

Встраивание в битовую плоскость и плоскость Грея. Бинарное изображение М и полутоновый контейнер С, представлены на рис. 1 а и б. Использовалась битовая плоскость  $B_4$  и плоскость Грея  $G_4$ . Выбор V = 4, а не младших плоскостей V = 1,2 обусловлен следующим компромиссом. При JPEG-сжатии сильнее разрушаются младшие битовые плоскости, поэтому лучше встраивать в более старшие, что, однако, может приводить к «просвечиванию» скрываемого изображения. В нашем случае при V = 4 контейнер и стегоизображение визуально неразличимы. Заметим, для этого случая простые атаки типа  $\chi^2$  могут быть неэффективны. Для сжатия с параметром качества q = 90 извлеченные ЦВЗ из битовой плоскости и плоскости Грея  $M_b$  и  $M_g$  показаны на рис. 1 в и г. Здесь использовано не слепое детектирование. Визуальное качество у  $M_g$  лучше. Однако изображение, которое извлечено из плоскости Грея после сжатия, имеет не только более высокое визуальное качество, но и лучшие меры искажения, определенные согласно (7). Для примера на рис.2 приведена зависимость PSNR, усредненная по 80 изображениям. Мы выбрали изображения из коллекции Caprichos де-Гой. Они имеют сложную текстуру, что позволяет встраивать ЦВЗ в старшие битовые плоскости. Для параметра качества q > 50, эта область представляет наибольший интерес, для  $M_{g}$  получаются значения PSNR от 15 до 30 дб, что свидетельствует в пользу приемлемого визуального качества.



Рис. 1. Встраивание в битовую плоскость и плоскость Грея:

- а) полутоновый контейнер; б) Бинарный ЦВЗ;
- в) ЦВЗ, извлеченные из битовой плоскости, q=90;
   г) ЦВЗ, извлеченные из плоскости Грея, q=90



#### Рис. 2. Пиковое отношение сигнал шум при встраивании в битовую плоскость и плоскость Грея

Из полученных результатов следует, что выбор между встраиванием в битовые плоскости и плоскости Грея решается в пользу последних.

Встраивание в плоскость Грея с детектированием из битовой плоскости и плоскости Грея. Здесь мы рассмотрели варианты слепого и не слепого детектирования для массива из 200 полутоновых изображений. ЦВЗ встраивалось в плоскости V = 2, 3, 4 с характерными значениями q = 70, 80, 90. Были рассчитаны меры искажения d(M, X), определенные согласно (7) между исходным изображение М и извлеченными после сжатия  $X = M_b, M_{gb}, M_g, M_{gc}$ . На рис. З а и б приведены значения евклидова расстояния и относительной энтропии, усредненные по 200 изображениям, в зависимости от V. Все функции убывают, это связано со следующим обстоятельством. При сжатии большее искажение испытывают младшие битовые плоскости, поскольку они представляют избыточность изображения. Меры приведены для параметра качества q = 80, что является не сильно щадящим режимом сжатия. Видно, что наилучшие показатели, это наименьшее евклидово расстояние и относительная энтропия между М и  $M_{\sigma}$ , для не слепого детектирования. Аналогичный результат для PSNR. На рис. 3 в и г приведены две

соответствующие гистограммы евклидова расстояния и относительной энтропии. Это распределение значений этих мер, полученное из 200 изображений. Для евклидова расстояния и относительной энтропии возникают три хорошо различающиеся распределения. Их средние значения соответствуют точкам V = 4 кривых в верхнем ряду. Хорошо различимые распределения характеризуют различие выбранных случаев встраивания.



Рис. 3: Меры искажения и гистограммы для встраивания в расстояние; плоскости Грея. a) Евклидово б) Относительная энтропия; в) Распределение значений евклидово расстояние для V=4; г) Распределение значений относительной энтропии для V=4.

Из найденных зависимостей следует, что при сжатии наиболее благоприятным вариантом детектирования является неслепое.

#### 6. ВЫВОДЫ

Плоскости Грея цифрового изображения наряду с битовыми плоскостями могут быть использованы для сокрытия бинарного изображения. Для алгоритмов типа LSB встраивание в плоскость Грея эквивалентно использованию нескольких битовых плоскостей. Особенности проявляются JPEG при сжатии стегоизображение. Это преобразование возникает естественным образом, когда изображение с IIB3 сохраняется на диске в јрд-файле. Наличие канала сжатия приводит к различным вариантам детектирования, среди которых возникает слепое детектирование. Чтобы оценить возможности разных вариантов, мы вычислили меры искажения между исходными и извлеченными после сжатия ЦВЗ. Использовались такие меры как евклидово расстояние, PSNR и относительная энтропия. Из расчетов, проведенных для массива изображений, следует, что лучше всего ЦВЗ встраивать и извлекать в плоскости Грея.

# 7. ССЫЛКИ

[1] Хэмминг Р.В. Теория кодирования и теория информации. М., Радио и связь, 1983.

[2] I.J. Cox, M.L. Miller, J.F. Bloom, J. Fridrich, T. Kaler. Digital Watermarking and Steganography.

ELSEVIER, Morgan Kaufmann Publishers, 2008.

[3] Тимбай Е.И. Применение корректирующего фильтра для повышения качества изображений, сжатых методом JPEG. Компьютерная оптика, том 35, №4, 2011. - С. 513 -518.

[4] Лапшенков Е.М. Модель оценки потерь качества графического изображения при сжатии с потерями, ориентированная на системы распознавания образов. Компьютерная оптика, том 35, № 3, 2011. - С. 408 - 415.

[5] P. H.W. Wong, O.C. Au. Capacity Estimation Technique for JPEG-to-JPEG Image Watermarking.

IEEE Transaction on circuit and system for video technology, Volume 13, No 8, 2003. – P. 74 - 78.

[6] Nguyen B.C., Yoon S.M., Lee H-K. Proceedings of the 5th international conference on Digital Watermarking, Y.Q. Shi and B. Jeon (Eds.): IWDW 2006, LNCS 4283. - P. 61 - 70. Springer-Verlag Berlin Heidelberg 2006.

[7] Agaian, S., Rodriguez, B., Perez, J.: Stego sensitivity measure and multibit plane based steganography using different color models. In: Delp, E., Wong, P. (eds.) Proc.Security, Steganography, and Watermarking of Multimedia Contents VIII, February 2006, vol. 6072. - P. 279 - 290.

[8] Barbier J., Mayour K. Steganalysis of Multi Bit Plane Image Steganography. Proceeding IWDW '07 Proceedings of the 6th International Workshop on Digital Watermarking Pages 99 -111, Springer-Verlag Berlin, Heidelberg 2008, ISBN: 978-3-540-92237-7 (2008).

[9] Xiangyang Luo, Fenlin Liu, Chunfang Yang, Shiguo Lian, Ying Zeng Multimedia Tools and Applications (Impact Factor: 0.62). 08/2013; DOI:10.1007/s11042-010-0663-3, 2013.

[10] Ker A.D. Improved detection of LSB steganography in grayscale images. In: Proc. 6th Information Hiding Workshop. Volume 3200 of Springer LNCS, 2004. - P. 97 - 115.

[11] Ker A.D. Steganalysis of Embedding in Two Least-Significant Bits. IEEE Transactions on Information Forensics and Security, vol. 2, no. 1, March 2007 - P. 46 - 54.

[12] Сэломон Д. Сжатие изображений и звука. - М.: Техносфера, 2004.

#### Об авторах

Горбачев Валерий – преподаватель Северо-Западного института печати Санкт-Петербургского государственного университета технологии и дизайна (СЗИП СПб ГУТД). Денисов Лев – выпускник СЗИП СПб ГУТД.

E-mail: denisovlev@yandex.ru

Кайнарова Елена – преподаватель СЗИП СПб ГУТД.

E-mail: helenkainarova@gmail.com

Яковлева Елена – преподаватель НМСУ «Горный».

E-mail: 2305lena@mail.ru